

Lublin, dnia 2 kwietnia 2026 r.

PN-V.1410.18.2026

Pan
Krzysztof Jakubowski
Prezes Fundacji Wolności

Dotyczy: korespondencji z widniejącą datą 3 marca br. (wpływ do tut. Urzędu: 2 marca br.) w sprawie zaniechania transmisji na żywo obrad sesji Rady Gminy Milejów.

Szanowny Panie,

w związku z ww. korespondencją pt.: „*Wniosek*” uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

w pierwszej kolejności należy wskazać, iż postępowanie z zakresu rozpatrywania skarg i wniosków zostało uregulowane w Dziale VIII *ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*¹ (dalej: *Kpa*). W rozdziale tym określono m.in. przedmiot **wniosku** oraz wskazano kompetencję organu do badania treści pisma pod kątem jego klasyfikacji (art. 222 *Kpa*). Zatem, o tym czy korespondencja stanowi wniosek w myśl art. 241 *Kpa* decyduje jej treść, nie przesądza natomiast o tym jej tytuł, powołanie się przez nadawcę na przepis, forma zewnętrzna, czy też żądanie nadawcy zastosowania określonego trybu procedowania. Jak wskazuje treść art. 241 *Kpa* w tryb postępowania wnioskowego wpisują się sprawy mające na celu m.in. poprawę funkcjonowania organizacji, wnoszące propozycje usprawnienia pracy organizacji o charakterze ogólnym, czy przyczyniające się bezpośrednio do lepszego zaspokajania potrzeb ludności, np. „wniosek o rozważenie możliwości uruchomienia dodatkowej strony internetowej do obsługi klienta....” czy „wniosek o skrócenie wewnętrznego obiegu korespondencji w organizacji”. Korespondencja w sprawach jednostkowych, indywidualnie i wybiórczo przekazywanych „*do wyjaśnienia*” nie stanowi wniosku w myśl art. 241 *Kpa*. Zatem Pana ww. korespondencja z 3 marca br. została rozpatrzona w trybie postępowania skargowego.

¹ (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

Odnosząc się natomiast do poruszonego przez Pana problemu, który pojawił się w Gminie Milejów, należy przypomnieć, że zasada jawności i dostępności do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej została przewidziana zarówno w *ustawie o samorządzie gminnym*² (dalej: *ustawa*), jak również w *ustawie o dostępie do informacji publicznej*. Przebieg obrad rad gmin jest obowiązkowo utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących nie tylko dźwięk, ale i obraz, co wprost wynika z art. 20 ust. *ustawy o samorządzie gminnym*. Co więcej, gminy są zobowiązane do udostępniania nagrań sesji w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej urzędu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Jednocześnie wyjaśniam, że wojewoda sprawuje na podstawie kryterium zgodności z prawem nadzór nad działalnością gminną, a nie nad organami gminy. Wykonując funkcje organu nadzoru wojewoda może wkraczać w działalność gminy tylko w przypadkach określonych ustawami. Stosowanie innych form ingerencji nadzorczej, nieuregulowanych ustawą, stanowi przekroczenie kompetencji nadzorczej przez organ nadzoru. Powyższe ograniczenia kompetencji nadzorczych są także konsekwencją chronionej sądownie samodzielności gminy, bowiem art. 87 *ustawy* precyzyjnie określa rodzaje środków nadzoru, które wojewoda może zastosować. Są nimi: rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające nieważność uchwał lub zarządzeń organów gminy, zarządzenia zastępcze wydawane, jeśli organ gminy wbrew obowiązkowi wynikającemu z przepisów, nie podejmie uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego, mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta), albo uchwały o odwołaniu ze stanowiska zastępcy wójta, sekretarza gminy i skarbnika gminy. Żaden z wyżej wymienionych środków nadzorczych nie może być zastosowany w niniejszej sprawie.

Jednocześnie wyjaśniam, że art. 4 ust.1 i 2 *ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*³ zawiera wykaz podmiotów zobligowanych do udostępniania informacji. Na podstawie przepisów ww. *ustawy* uznać należy, że podmiotem reprezentującym jednostkę samorządu terytorialnego jest wójt (burmistrz, prezydent miasta). Pragnę również wskazać, że kwestie z zakresu zabezpieczenia organizacyjno-technicznego obrad Rady Gminy Milejów reguluje § 25 *Statutu Gminy Milejów*, z którego wynika, że **„Wójt obowiązany jest udzielić Radzie wszelkiej pomocy technicznej i organizacyjnej w przygotowaniu**

² (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153)

³ (Dz. U. z 2022 r., poz. 902)

*i odbyciu sesji.*⁴ Niemniej jednak, zauważyć należy, iż w aktualnym stanie prawnym ustawodawca nie dopuścił możliwości zrezygnowania, czy odstąpienia przez jednostkę samorządu od transmitowania obrad sesji Rady Gminy, przez co art. 20 ust.1b *ustawy* ma charakter obowiązkowy.

Nie pozostając obojętnym w powyższej sprawie, tut. Urząd zwrócił się z zapytaniem do Wójta Gminy Milejów o przedstawienie wyjaśnień oraz informacji nt. przerwy w transmisji obrad na żywo. W odpowiedzi Wójt Gminy Milejów poinformował, że przyczyną braku transmisji sesji Rady Gminy Milejów jest trwający od sierpnia 2024 r. remont budynku Urzędu Gminy oraz brak możliwości technicznych zorganizowania transmisji z miejsca, w którym Rada obraduje tymczasowo, tj. w Gminnym Ośrodku Kultury w Milejowie. Dodatkowo Wójt poinformował, że wznowienie transmisji odbędzie się niezwłocznie po oddaniu do użytku „Sali konferencyjnej” w budynku Urzędu Gminy Milejów, w której co do zasady odbywają się posiedzenia Rady Gminy i która to sala jest technicznie dostosowana do transmitowania obrad w czasie rzeczywistym. Planowany termin oddania sali konferencyjnej w Urzędzie Gminy Milejów do użytku – maj 2026 r. (II kwartał). W powyższej sytuacji tutejszy Urząd **ponownie wystąpi** (poprzednia interwencja Wojewody Lubelskiego w tożsamym zakresie zainicjowana została skargą indywidualną) odrębnym pismem do Wójta Gminy Milejów, z bezwzględny zaleceniem zastosowania środków zastępczych umożliwiających realizację przepisów dotyczących jawności i dostępności do transmisji z posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej. W tym miejscu pragnę także nadmienić, iż mimo obowiązku stosowania art. 20 ust. 1b *ustawy* przez jednostki samorządu terytorialnego, brak jest rozwiązań prawnych umożliwiających skuteczne wyegzekwowanie przez Wojewodę przestrzegania powyższego przepisu.

Odnosząc się natomiast do Pana wątpliwości w zakresie „ważności decyzji podjętych” na posiedzeniu, które nie było transmitowane na żywo, pragnę poinformować, że ten element przebiegu obrad sesji Rady Gminy nie został włączony do katalogu przesłanek decydujących o ważności podjętych uchwał (decyzji) przez organ obradujący podczas nietransmitowanego posiedzenia. Przepisy nie formułują też innych form interwencji organu nadzoru, które doprowadziłyby do niejako wymuszenia zapewnienia ciągłości transmisji bez względu na przyczynę ich braku. W utrwalonym orzecznictwie sądów administracyjnych za istotne naruszenie prawa **skutkujące nieważnością uchwały**, uznaje się takiego rodzaju naruszenia

⁴ Uchwała NR XX/206/13 z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Milejów (Dz. Urz. Wojew. Lubelskiego z 10 stycznia 2014 r., poz. 178)

prawa, jak podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, a także naruszenie procedury podjęcia uchwały (por. m. in. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 lutego 1998 r., sygn. akt II SA/Wr 1459/97, Lex nr 33805; z 8 lutego 1996 r., sygn. akt SA/Gd 327/95, Lex nr 25639). Konkludując stwierdzić należy, iż brak transmisji obrad sesji Rady Gminy Milejów stanowi naruszenie przepisów *ustawy o samorządzie gminnym*, zatem Pana skargę w powyższym zakresie należy uznać za zasadną. Niemniej jednak naruszenie to nie wywołuje skutków w sferze podejmowanych przez Radę uchwał, tj. **nie stanowi o ich nieważności**.

Proszę przyjąć powyższe wyjaśnienia za wystarczające, gdyż w świetle obowiązujących aktualnie przepisów Wojewoda Lubelski nie dysponuje żadnym dodatkowym środkiem nadzoru względem jednostek samorządu niedochowującym obowiązku, o którym mowa w art. 20 ust. 1b *ustawy*.

Z poważaniem

Z upoważnienia Wojewody Lubelskiego

/-/

Paweł Chruściel

Dyrektor

Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli

/podpisano elektronicznie/

KLAUZULA INFORMACYJNA DOT. DANYCH OSOBOWYCH

Administratorem Pana danych osobowych jest **Wojewoda Lubelski**.

Wojewoda Lubelski wykonuje swoje zadania przy pomocy Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie, ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin.

W sprawie przetwarzania Pana danych osobowych może Pan kontaktować się z Urzędem:

- listownie: ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin;
- telefonicznie: 81 74 24 111;
- e-mailem: iod@lublin.uw.gov.pl.

Przetwarzamy Pana dane osobowe w celu rozpatrzenia złożonej skargi na podstawie *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Pana dane osobowe przekazywane były osobom upoważnionym – pracownikom tut. Urzędu, którzy musieli mieć dostęp do danych w celu rozpatrzenia Pana skargi.

Pana dane osobowe będą przetwarzane w tut. Urzędzie przez okres niezbędny do rozpatrzenia skargi oraz przez okres zgodny z kategorią archiwalną, wynikającą z *Jednolitego rzeczowego wykazu akt organów zespolonej administracji rządowej w województwie i urzędów obsługujących te organy*.

Ma Pan prawo dostępu do swoich danych oraz ich sprostowania. Ma Pan również prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pan, że przetwarzanie Pana danych narusza przepisy *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE danych osobowych* (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Podanie przez Pana danych osobowych jest konieczne do rozpatrzenia Pana skargi. Jeśli nie podałyby Pan swoich danych osobowych skarga nie byłaby rozpatrzona.