mail: kontakt@fundacjawolnosci.org
ePUAP: FundacjaWolnosci
ADE: AE:PL-91085-66694-IFBHS-23

ul. Krakowskie
Przedmieście 13/5A
20-002 Lublin

KRS: 0000 428 743
NIP: 712 327 29 46
REGON: 061 444 494

Lublin, 2 marca 2021 roku

Do:

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie
ul. M.C. Skłodowskiej 40, 20-029 Lublin

Za pośrednictwem:

Prezydent Miasta Lublin
plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin

Skarżący:

Fundacja Wolności
ul. Krakowskie Przedmieście 13/5a
20-002 Lublin

SKARGA NA NIEWYKONANIE WYROKU
przez Prezydenta Miasta Lublin

Działając w imieniu Fundacji Wolności składam skargę na niewykonanie wyroku o sygn. II SAB/Lu 93/21 przez Prezydenta Miasta Lublin w sprawie udostępnienia informacji publicznej dot. *dokumentacji opracowanej w ramach umowy na wykonanie wielobranżowego projektu koncepcyjnego oraz programu funkcjonalno-użytkowego dla przebudowy stadionu piłkarsko-żużlowego przy Al. Zygmuntowskich 5 w Lublinie na stadion żużlowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wielopoziomowym parkingiem oraz zagospodarowaniem terenu*.

Wnoszę o:

1. Wymierzenie organowi grzywny.
2. Zasądzenie od organu na rzecz skarżącego zwrotu kosztów postępowania niezbędnych do celowego dochodzenia praw.
3. Stwierdzenie rażącego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 15 października 2021 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny zobowiązał Prezydenta miasta Lublin do rozpatrzenia wniosku Fundacji dot. rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej w zakresie *dokumentacji opracowanej w ramach umowy na wykonanie wielobranżowego projektu koncepcyjnego oraz programu funkcjonalno-użytkowego dla*

przebudowy stadionu piłkarsko-żużlowego przy Al. Zygmuntowskich 5 w Lublinie na stadion żużlowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wielopoziomowym parkingiem oraz zagospodarowaniem terenu w terminie 14 dni od zwrotu akt. Akta te zostały doręczone organowi w dniu 31 grudnia 2021 roku.

Pismem z dnia 1 grudnia 2021 roku (sygn. KP-PP-I.1431.304.2021) organ wezwał Fundację Wolności do uzupełnienia braków formalnych złożonego wniosku, powołując się *możliwość wydania decyzji administracyjnej*. Brak ten został uzupełniony tego samego dnia. Pomimo ponaglenia w dniu 23 grudnia 2021 roku organ nie wydał decyzji ani nie przedłużył postępowania, czym naruszył przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Pismem z dnia 14 stycznia 2022 roku organ wydłużył termin na udostępnienie informacji publicznej do 28 lutego 2022 roku. Jako powód wydłużenia wskazano *obowiązek zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.*

Pismem z dnia 18 stycznia Fundacja Wolności wezwała do wykonania wyroku w ciągu 7 dni. Pismem z dnia 20 stycznia (sygn. KP-PP-I.1431.304.2021) organ wskazał, że jego zdaniem prawidłowo realizuje wyrok, wydłużając termin udostępnienia.

W zakreślonym przez organ terminie, tj. w dniu 28 lutego 2022 roku organ wciąż nie udostępnił Fundacji Wolności wnioskowanych informacji publicznych.

W dniu 1 marca 2022 roku w BIP organu pojawiło się zamówienie publiczne zawierające jedynie **część** wnioskowanych informacji. Pomimo, iż informacja ta stała się ogólnodostępna, to zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych nie zwalnia to organu z obowiązku poinformowania o lokalizacji takiej informacji. Zachowania organu w ww. zakresie nie można uznać za prawidłową realizację wyroku. Do dnia dzisiejszego odpowiedź na wniosek o informację publiczną nie wpłynęła w sposób i adres wskazany we wniosku o informację publiczną (prezes@fundacjawolnosci.org).

Podkreślić jednak należy, że udostępnione informacje nie pokrywają się w całości z zakresem żądania i wyrokowania sądu. Przedmiotem wniosku była *dokumentacja opracowana w ramach umowy na wykonanie wielobranżowego projektu koncepcyjnego oraz programu funkcjonalno-użytkowego dla przebudowy stadionu piłkarsko-żużlowego przy Al. Zygmuntowskich 5 w Lublinie na stadion żużlowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wielopoziomowym parkingiem oraz zagospodarowaniem terenu.* Zgodnie z umową (122/IR/19) i aneksem do niej, na dokumentację tą miały się składać (cytujemy za §2 pkt 2.1 umowy) m.in.:

3) pozyskanie niezbędnych warunków i uzgodnień do projektowania,

4) wykonanie projektu stadionu (w dwóch wariantach w zakresie zadaszenia) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wielopoziomowym parkingiem i zagospodarowaniem,

5) wykonanie analiz widokowych zgodnie z zaleceniami służb konserwatorskich, ukazujących w jaki sposób nowa kubatura wpisuje się w panoramę Starego Miasta w Lublinie (punkty widokowe zgodnie warunkami konserwatorskimi i w uzgodnieniu ze służbami konserwatorskimi),
6) wykonanie dwóch odrębnych i niezależnych projektów dla stadionu żużlowego i wielopoziomowego parkingu,
10) działka nr 9/1 ark. 1 winna zostać objęta projektem w zakresie wielopoziomowego parkingu,
11) należy przewidzieć kładkę pieszo-jezdną prowadząca […] poprzez rzekę Bystrzycę […] do ul. Rusałka,
12) projekt ma obejmować wszystkie branże, w tym w szczególności w zakresie obiektów kubaturowych i infrastruktury podziemnej oraz usunięcia kolizji.
Wymagania dotyczące projektu:
2) projekt - propozycje rozwiązań geometrycznych, technicznych, technologicznych, architektonicznych i funkcjonalnych, układu infrastruktury podstawowej i towarzyszącej wraz z usunięciem kolizji, powinny być wykonane w sposób umożliwiający na zweryfikowanie wizji projektanta i odniesienie jej do wymogów Zamawiającego,
3) wizualizacje - zakres obejmuje wykonanie minimum 10 wizualizacji przedstawiających projektowane obiekty (stadion - 8 wizualizacji i parking wielopoziomowy ~ 2 wizualizacje) wraz z infrastrukturą towarzyszącą z różnej perspektywy oraz filmu z wizualizacja wokół całego obiektu,
4) zestawienia danych - tabelaryczne zestawienia pomieszczeni i powierzchni, wymaganego wyposażenia, rodzaju wykończenia, oraz inne niezbędne do dalszego przygotowania i realizacji inwestycji.

Powyższe wskazuje, że udostępniony w BIP organu projekt, na który składa się m.in. okładka, opis techniczny, książka pomieszczeń i 14 rysunków nie jest całą dokumentacją, o którą wnioskowała Fundacja Wolności. Opracowanie na okładce zostało nazwane *Wielobranżowy Projekt Koncepcyjny Przebudowy Stadionu Piłkarsko–Żużlowego Na Stadion Żużlowy Wraz Z Infrastrukturą Towarzyszącą Oraz Zagospodarowaniem Terenu*. Jak łatwo zauważyć, opracowanie to nie dotyczy m.in. parkingu, który jak wskazano wyżej miał być odrębnym opracowaniem. Brakuje także wizualizacji, analiz widokowych, branż infrastruktury podziemnej i usunięcia kolizji. W Projekcie brak też drugiej wersji zadaszenia wymaganej umową.

W protokole zdawczo-odbiorczym z 23 marca 2020 roku, wskazano przekazanie dokumentacji zarówno stadionu, jak i parkingu, wizualizacji, dokumentacji formalno-prawnej czy **szczegółowego wykaz przekazanej dokumentacji.** Większość z tych rzeczy nie została udostępniona przez organ.

Warto tutaj nadmienić, że opracowana dokumentacja kosztowała lubelskich podatników

ponad 200 tys. zł, co już wskazuje, że zakres opracowania musi być dalece większy.

Ostatecznie wskazać należy, że na etapie postępowania sądowego organ wskazywał, że całość dokumentacji będzie udostępniona w zamówieniu publicznym. W chwili obecnej wyraźnym jest, że nie było to prawdą.

Mając na uwadze powyższe skarga jest konieczna i uzasadniona. Jednocześnie żądam stwierdzenia rażącego naruszenia prawa, mając z jednej strony niewykonanie wyroku, z drugiej zasłanianie się Prawem Zamówień Publicznych, w sytuacji, gdy od początku organ był świadomy, że nie wykorzysta całości dokumentacji w przetargu, a także sam jej fragmenty publikował wcześniej (np. wizualizacje).

Z upoważnienia Prezesa
Krzysztof Kowalik

PODPIS ZAUFANY
KRZYSZTOF
KOWALIK
02.03.2022 17:31:52 [GMT+1]
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym

Załączniki: KRS, upoważnienie